

## Sous-section 2.2 : Composantes spécifiques du relevé de notes

### Considérations :

À la phase 1, les membres de la communauté ont fourni une quantité astronomique de détails sur les composantes spécifiques du relevé de notes. Plusieurs éléments des résultats obtenus serviront à orienter l'établissement de normes pour un éventuel Guide. Les membres ont également exigé la création d'un Guide se présentant sous un autre format, soit une base de données consultable en ligne, plutôt qu'un document imprimé ou de format PDF.<sup>1</sup>

Pour ce qui est des normes relatives à des composantes spécifiques de relevé de notes, la communauté souhaite davantage de précisions en ce qui a trait aux partenariats visant les collègues, les études supérieures, les transferts et les établissements. D'aucuns ont également exigé des normes qui transcendent, de manière plus évidente, les types d'établissement et les secteurs ou juridictions. Bien que de nombreux exemples spécifiques de partenariats de transfert et entre établissements aient été fournis, il est quelque peu plus ardu d'identifier de manière explicite les écarts chez les autres domaines susmentionnés.

Les questions de la présente section visent à confirmer les éléments qui seront considérés comme étant « Essentiel », « Recommandés », « Optionnels » et « Non recommandés » dans la version finale du Guide éventuel.

### Questions du sondage en ligne

**Les questions suivantes sont comprises dans le sondage en ligne qui accompagne le présent document de consultation. Nous les fournissons ci-dessous, histoire de faciliter la réflexion préalable.**

*Pour votre commodité et vous aider à répondre aux questions suivantes, une base de données de comparaison des normes de relevés de notes permet de faire des comparaisons entre le Guide 2003 de l'ARUCC, le Guide 2011 des dossiers scolaires et des relevés de notes de l'AACRAO et les recommandations planifiées du nouveau Guide du relevé de notes de l'ARUCC et du CPCAT.*

1. Quelle est votre opinion en ce qui a trait aux recommandations futures quant aux diverses composantes de relevé de notes et catégories de systèmes de dossiers des étudiants compris dans la base de données suivante : <http://b5.caspio.com/dp.asp?AppKey=95ca30005439988f784a45a69636>  
Choix de réponse :

- Les recommandations futures visant les normes de relevé de notes et les systèmes de dossiers des étudiants semblent appropriées.
- Il faut raffiner les recommandations relatives aux normes de relevés de notes pour ce qui est des domaines suivants : \_\_\_\_
- Il faut raffiner les recommandations relatives aux systèmes de dossiers des étudiants pour ce qui est des domaines suivants : \_\_\_\_
- Il faudrait ajouter les éléments suivants : \_\_\_\_

---

<sup>1</sup> Le présent document de consultation n'aborde ni le développement ni la mise à l'essai de l'éventuel Guide, puisque ce dernier sera créé à une date ultérieure. C'est pourquoi nous ne traitons pas ici des questions ayant trait à la convivialité du Guide.

2. Les catégories de recherche dans la base de données de comparaison des normes de relevés de notes ... (Réponses possibles : ont du sens; devraient être affinées comme suit...).

### Contexte

À la phase 1, nous avons confirmé la grande pertinence des efforts des professionnels des registrariats et des leaders de l'enseignement des années passées, comme en fait foi le niveau d'accord quant aux normes et aux concepts compris dans le Guide du relevé de notes 2003 de l'ARUCC, y compris la pertinence continue des principes fondateurs. Toutefois, le changement dans le paysage éducatif au cours de la dernière décennie, jumelé à la multiplication des outils technologiques, aura poussé les collègues des établissements d'enseignement à plaider en faveur d'un guide national du relevé de notes revue et mis à jour, accessible dans un format convivial et pratique. De plus, d'aucuns ont noté un certain nombre d'écarts ou de demandes d'améliorations y compris, sans toutefois s'y limiter, les éléments suivants :

- représenter de manière équitable toutes les options postsecondaires au Canada;
- refléter de manière plus complète les cours, les activités et les programmes de deuxième et troisième cycles;
- réexaminer la pertinence et l'actualité des recommandations du Guide de 2003, en ce qui a trait aux éléments devant ou non se retrouver sur un relevé de notes d'études postsecondaires canadien, à la lumière des cadres ou protocoles législatifs ou sociaux actuels, tout en satisfaisant aux objectifs plus larges de l'établissement ou de la collectivité;
- mettre à jour ou éclaircir la terminologie et le langage du Guide;
- recommander des pratiques exemplaires sur la manière d'afficher les cours ou les apprentissages suivis à l'extérieur de l'établissement et les crédits visés par un transfert;
- explorer les pratiques exemplaires permettant de refléter les partenariats entre établissements sur les relevés de notes; et,

La phase 1 a permis d'identifier les thèmes suivants :

- L'on semble être en présence de pratiques très variées dans les universités et les collèges du Canada, quant au contenu du relevé de notes officiel, à sa présentation et aux renseignements disponibles dans les sites Web des établissements décrivant les politiques et pratiques relatives aux relevés de notes (Rapport ARUCC CPCAT, phase 1, 2014, p. 73).*
- Les participants des ateliers ont donné des exemples de termes du guide qui sont devenus rapidement désuets – tels que « cours par correspondance » ou « échange de données informatisé (EDI) » – et doivent être mis à jour. De plus, ils sont d'avis que le guide se doit de tenir compte des changements survenus au chapitre des modes traditionnels de prestation de cours en salle de classe : ainsi, il y a lieu de déterminer si la formation à distance, la formation en ligne ou la prestation mixte, sans oublier les cours en ligne ouverts à tous de plus en plus nombreux, doivent être reflétés ou non sur le relevé de notes (p. 74).*
- Les établissements font face à nombre de défis : comment composer avec les relevés de notes conjoints; comment créer de tels documents; comment concilier les attentes et les pratiques différentes d'établissements partenaires, particulièrement à l'échelle internationale (p. 74).*
- La communauté aimerait voir les pratiques exemplaires décrites plus en détail – transfert de crédits, partenariats, notation, progression, antécédents scolaires, dossiers d'activité parascolaires, légendes, etc. (p. 75).*
- Certains participants ne provenant pas d'une université ont jugé que le guide actuel était trop centré sur les universités; ils apprécieraient qu'il soit revu et augmenté de sorte à laisser davantage de place aux collèges et aux cégeps (p. 75).*

*Duklas et al. (2014). Rapport ARUCC PCCAT, phase 1, 2014*

- fournir des exemples de légendes et suppléments au relevé de notes, ainsi qu'un modèle « idéal » de relevé de notes.